FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA:

Yucra Quispe Milagros (ORCID: 0000-0002-0224-4610)

ASESOR:

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez (ORCID: 0000-0001-5786-0763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a mis padres, en agradecimiento por su apoyo incondicional en mi vida personal y profesional, por enseñarme que no existen los obstáculos, quienes con sus valores y principios me ayudaron a lograr mis metas trazadas.

Agradecimiento

Agradezco a todos mis maestros y en especial a mis asesores ya que todos ellos me enseñaron a superarme cada día, también por brindarme todos sus conocimientos.

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	**ACTA DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación presentado por don (ña) Yucra Quispe Milagros cuyo título es: "Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: ...15... (número) ....Quince..... (letras).

Lima, 10. de Junio del 2019

PRESIDENTE
Mgrt. SUSANA OYAGUE PINEDO

SECRETARIO
MGRT. ADELAIDA FERNANDEZ RIVAS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA - FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

VOCAL
Mgrt. JHON HOLGUIN ALVAREZ

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Declaratoria de autenticidad

Yo Milagros Yucra Quispe con DNI n.º 75514135, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Primaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la tesina *Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas,* es verdadera y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 de julio del 2018

Milagros Yucra Quispe

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesina titulada: "Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018", la misma que someto a vuestra consideración y espero cumpla los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria.

Milagros Yucra Quispe
DNI. 75514135

Índice

Resumen

La investigación se centró en el estudio del pensamiento crítico, el objetivo fue determinar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, el enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, tipo de diseño básica, corte transeccional, la población fue de 404 estudiantes, la muestra fue no probabilística y conformada por 118 individuos del quinto y sexto grado de primaria, se elaboró un instrumento Likert para la medición del pensamiento crítico, como resultado general, el 43.59% logró un nivel alto en el pensamiento crítico, en la dimensión interpretación el 35.04% de ellos presentaron un nivel alto que se cualificaron como comprender y expresarse; se concluyó que los sujetos demostraron cierta eficiencia en el desarrollo del pensamiento crítico, pero si muestran ciertas limitaciones en el nivel de evaluación con un 36.75% ya que no verifican la veracidad de los datos y no utilizan su percepción.

Palabras claves: pensamiento crítico; interpretación; análisis; evaluación; inferencia; explicación.

Abstract

The research focused on the study of critical thinking, the objective was to determine the level of critical thinking in elementary students in the district of Comas, the approach was quantitative, non-experimental design, type of basic design, transectional cut, population It was 404 students, the sample was not probabilistic and made up of 118 individuals from the fifth and sixth grade of primary school, a Likert instrument was developed for the measurement of critical thinking, as a general result, 43.59% achieved a high level in critical thinking , in the interpretation dimension, 35.04% of them presented a high level that qualified as understanding and expressing themselves; it was concluded that the subjects demonstrated some efficiency in the development of critical thinking, but they do show certain limitations in the evaluation level with 36.75% since they do not verify the veracity of the data and do not use their perception.

Keywords: critical thinking; interpretation; analysis; evaluation; inference; explanation.

I. INTRODUCCIÓN

El pensamiento crítico es un proceso que los estudiantes utilizan para dar un punto de vista personal respecto a situaciones respaldándose con un autor, en el Perú las personas comunican su apreciación crítica sin ningún argumento o sustentación, por lo cual generan una mala comunicación o apreciación. En cuanto a los resultados La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2016), precisó que el pensamiento crítico en distintos países tiene un rendimiento de diferencia del 61% y 35% en los países de Latinoamérica (p.27), esto es ocasionado a la falta de análisis de parte de los estudiantes, en la cual se hay una ausencia de análisis de textos, sin identificar y analizar argumentos.

En otro estudio realizado por El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2016), hubo un déficit de un 73,5% en el rendimiento del pensamiento crítico en estudiantes (p. 41), fallando en las dimensiones de interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación.

En el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo – TERCE (2015), diagnosticó que el 87% de estudiantes aún no llegan al nivel IV del pensamiento crítico (p.26). Se puede interpretar según los resultados que hay una carencia de análisis de parte de los estudiantes, donde no reconocen y analizan los argumentos y tampoco identifican la información relevante.

Por otro lado, Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación - OEI (2014) por medio de un estudio muestra que el 40% de estudiantes no les gusta desarrollar textos que involucren el desarrollo de su pensamiento crítico (p.11), según los resultados en los cuales se analizó el pensamiento crítico, se encuentra un déficit en la etapa donde ellos buscan y expresan de distintas formas un juicio apoyándose en los criterios de Interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación.

Caballero y Mireya (2015), identificar la presencia de una correspondencia evidente, a través del liderazgo docente y el pensamiento crítico de los escolares del nivel secundario en la Institución Educativa, método hipotético-deductivo, trabajó con una muestra de 200

escolares, empleó como instrumento el cuestionario “Prueba de Pensamiento Crítico”, dio como desenlace un coeficiente de correlación de valor ,701 con su nivel de significancia menor que.05, concluyeron que, si se encuentra un vínculo directo, alto y significativo entre el liderazgo docente y el pensamiento crítico de los escolares, por ello se debe fortalecer un pensamiento crítico en los escolares para que ellos puedan interpretar y evaluar información.

Orcasitas (2019), identificar los efectos de la metodología de Análisis de Redes en la educación baja y observar cómo influye en los estudiantes, enfoque cuantitativo, trabajó con una muestra 38 estudiantes, como instrumento utilizó un pre-test y un post-test, obtuvo como resultado las TICs es una herramienta de evaluación para poder determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes ya que es de apoyo a los estudiantes al procesar y compartir las ideas que tenemos, concluyó que el grupo de estudiantes mejoró sus conocimientos en el campo del pensamiento crítico con ayuda de las Tics, donde ellos construyen diferentes estados como el de identificar argumentos.

Rodríguez (2016), definir el vínculo entre el pensamiento crítico y la autoestima en ingresantes de una Universidad Nacional, enfoque cuantitativo, trabajó con una muestra constituida por 152 ingresantes, utilizó como instrumento el Test de Watson y Glaser, sus resultados evidenciaron que el 17.1% de los encuestados se ubican en el nivel bajo, el 30.9% en el nivel medio, el 38.8% en el nivel alto y el 13.2% en el nivel muy alto, concluyó que si hay una relación relevante entre el pensamiento crítico y la autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional.

Rincón (2019), identificar el nivel de creatividad y reflexión en los sujetos, enfoque cuantitativo, muestra dos grupos de 24 sujetos, instrumento la observación directa mediante talleres y diarios de campo, obtuvo como resultado situaciones en las cuales la función semiótica y metafórica se pluralizan, concluyó la caricatura simbólica como herramienta es favorable para la interpretación en los sujetos

Loza (2017), definir el vínculo entre la capacidad creativa y el progreso del pensamiento crítico en escolares de una escuela profesional de Obstetricia, diseño no experimental de corte transversal y correlacional, trabajó con una muestra de 150 escolares, utilizó como instrumento el cuestionario, obtuvo como resultado una presencia de una vínculo

evidente, el factor de correlación Rho de Spearman fue de 0,504, concluyó que se encuentra una evidencia importante para declarar que el aumento del pensamiento crítico si necesita de una aptitud creativa del educador en los escolares de la Escuela Profesional de Obstetricia.

Puche (2019), difundir las investigaciones y reflexiones que se hacen desde las humanidades y las ciencias sociales sobre el pensamiento crítico, enfoque cualitativo, muestra 3 grupos, obtuvo como resultado los sujetos expresaron sus distintos puntos de vista, el cual genero un debate entre ellos, donde fundamentaban sus opiniones, concluyó la teoría social dentro del pensamiento crítico se desarrolla durante el tiempo de distintas maneras esto debido al rol que cumplen los sujetos en la sociedad, obteniendo puntos de vista distintos.

Paul (2018), determinar el nivel de crisis en el tratamiento dominantes que recibe la actividad del pensamiento crítico en el ambiento educativo, enfoque cualitativo, muestra 29 estudiantes, obtuvo como resultado encarecer la función de la imaginación donde presento dificultad para ser explicada a través de una serie de pasos pre establecidos, concluyó la mejor vía para el desenvolvimiento de un raciocinio más auténtico en el pensamiento crítico es la transmisión de un contenido disciplinar rico en ideas e insertó en una hábito sujeto al dialogo y el debate continuo.

Monsalve (2018), medir la producción de conocimiento teórico y metodológico del pensamiento crítico, enfoque cualitativo, muestra 36 sujetos, obtuvo como resultado la producción científica genera nuevas definiciones el cual redimensiona la producción de ideas de los sujetos para poder estructurar su pensamiento crítico, concluyó la producción científica es de apoyo en el camino metodológico para la construcción de estados del arte basados en mediciones cienciométricas, en el cual aporta el análisis de ideas de los sujetos para poder llevar acabo el pensamiento crítico.

Costa (2016), examinar la definición de Pensamiento Crítico en el plano de transformación de Rodgers, trabajo con una muestra de 42 personas, en su resultado se distingue el pensamiento metódico y como elemento de enlace en la toma de decisiones, concluyó que el pensamiento crítico es una capacidad cognitiva que cubre la observación, razonamiento lógico y juzgamiento clínico, es guiado para el desarrollo de problemas y

se sobresale en la constitución y ejercicio del enfermero, la cual se objetiva la toma de decisiones clínicas específicas y el logro de desenlaces positivos.

Marcelo (2015), definir la probable unión entre la herramientas de la táctica de estudio para apoyarse en problemas y el estudio colaborativo mediado por computador sobre el crecimiento de capacidades cognitivas de pensamiento crítico, enfoque cuantitativo, trabajó con una muestra de dos conjuntos cursos del nivel de tercero medio, como instrumento utilizó un pre-test y un post-test, obtuvo como resultado la existencia de una relación eficiente con una desigualad de cálculo importante entre la táctica implementada y las capacidades de pensamiento crítico en el conjunto de observación, concluyó que el grupo de control presenta un rendimiento más bajo en el pos-test que en el pre-test e inclusive la desemejanza entre los productos logrados lleguen a ser importantes para determinar si existe una probable unión.

El pensamiento crítico es un procedimiento donde se analiza y evalúa el modo donde se organizan los conocimientos los cuales se desea analizar las opiniones o afirmaciones que se suele aceptar como verdaderas (Campos, 2007; Castellano, 2007) argumentó que "Es el proceso en el cual se analiza y evalúa las afirmaciones que nos entregan y depende de ello se aceptan como verdaderas o falsas, esto ayuda el desarrollo de un pensamiento independiente en la cual una persona realiza distintos juicios para analizar la credibilidad de algún anuncio, de este modo, el individuo realiza distintos argumentos o proposiciones, también pone en práctica la toma de decisiones y aprende a realizar nuevos conceptos, el pensamiento crítico es un proceso mental" (p.19). Por ello el pensamiento crítico es un proceso importante para los estudiantes donde utilizan su razonamiento y conocimiento.

El pensamiento crítico es la evaluación se realiza a través de la observación y la experiencia de la persona, el pensamiento crítico debe ser claro al momento de expresarlo a otras personas dando las impresiones que se desea dar a conocer, por ello se debe evaluar de forma constante antes de que se realice las argumentaciones, ya que se pone en juicio la creencia u opinión de otra persona (Sánchez, 2018; Murrel y Houlihan, 2005; Castro, 2005), Entonces el pensamiento crítico se basa en el planteamiento de distintos criterios donde se replica los argumentos (Scriven y Paul, 1992) argumentó que el pensamiento crítico es el procedimiento en el cual se analiza, evalúa y organizan los conocimientos o

afirmaciones, que se va a interpretar, para ello se debe reunir información que suelen ser verdaderas. Para ello se debe examinar como pensadores, ya que debemos analizar y evaluar información, utilizando nuestros procesos cognitivos.

La interpretación se basa en entender un argumento o hecho según el punto de vista que se tenga o comprenda (Bernardi, 1994; Charur, 2015; Facione, 1998; Falero, 2011). Por lo que interpretar implica entender y hacer expresiones de lo que significan las experiencias, eventualidades y otras actividades. Se desarrolla las subhabilidades como la codificación, la distribución de significados, esto es distinto a representar. Al momento de realizar la interpretación de un argumento, debemos tener en cuenta los datos que se nos entrega para poder reflexionar sobre ellos y poder realizar comentarios respecto a estos, para la cual se nos proporciona diferentes puntos de vista.

La interpretación al momento de no poder contar con todos los datos de un argumento o estos no sean claros debemos vincular estos datos con el contexto que se observa en los otros datos para poder argumentar de manera comprensible (Castro, 1996; Espíndola, 2005) argumentó que la interpretación define el conocimiento e importancia de una norma jurídica, la interpretación se relaciona con casos particulares y específicos, para poder aplicar una norma, de este modo, se vincula con la información que se tiene o es clara y comprensible para todos y no esté fuera del contexto en el que se planteó en un principio (Morales, 2014; Brandom, 2002) explica que la interpretación es lo que el autor expresa como una opinión personal, pero esta opinión personal puede ser falsa para otras personas, para ello el autor debe tener evidencias a su favor, de lo contrario su opinión puede no ser válida para otros. Para poder argumentar y proporcionar una interpretación según nuestro punto de vista se debe reflexionar y contrastar los datos que nos facilitan en dicho argumento (Palacios, 2005; Valdés, 1995).

En el proceso de análisis se debe descifrar la estructura del argumento que se entrega, ver si este tiene coherencia y cohesión y se resalta datos importaste (Ennis, 2002; Medina, 1999) el analizar es buscar el origen de alguna teoría o mensaje que se dio a conocer, para ello se debe inferir distintas propuestas que se entregan, como información, creencias, juicios y opiniones, para poder analizar estas teorías se debe realizar preguntas, describir enunciados y comprender conceptos. (Delgado, 2012; Tiberio, 2012) Está constituida por subhabilidades: examen de ideas, detectar argumentos y analizar argumentos. El analizar

implica pasar por distintas etapas en la cual se examina y se discierne datos que nos pueden llevar a un mal análisis de estos. Giner (2005) argumentó que de los análisis que se realizan se consigue conclusiones y también señales para otros análisis que son más complejos, siempre y cuando pertenezcan al mismo campo. El argumento debe tener un orden lógico para poder realizar un análisis, en caso aún no se entienda los datos se entrega en el argumento, por ello se debe realizar un según análisis de estos datos.

Cabrera (2001) argumento que al momento de analizar se desarticula o separa lo analizado para poder comprender sus componentes, llegando por partes a lo más mínimo que al momento de unir en su totalidad todas las partes, entrega una visión más clara. Para poder analizar se debe separar en partes los datos que se entrega y realizar un análisis más minucioso, de este modo, comprender con facilidad dicho argumento y verificar dichos datos. Al momento de evaluar se debe valorar y apreciar los datos que se encuentre en el texto para aplicar distintos juicios, de acuerdo al ámbito de la información y así tomar una decisión (Ferrándiz, 2005; Facione, 1998) argumentó que la evaluación en algunos casos se utiliza para ver la magnitud de interés de algún caso, donde se pone a prueba su credibilidad, de este modo se reconoce el impacto de los enunciados, para ello se pone desarrollan subhabilidades como el reconocer u juzgar. Para evaluar los datos se debe determinar los objetivos y aplicar los medios cognitivos en ellos, de este modo, argumentar los datos que se entrega y a prueba el argumento en distintas evaluaciones (Moriyón, 1994; Goodman, 1986) argumentó comentó que para poder conseguir información se debe evaluar, mediante preguntas u observando, se utilizan distintas estrategias o actividades para diferencias información sobresaliente que se desea conseguir, que la cual sirva como un fundamento o nueva información. Existen diferentes métodos para distinguir la información que se entrega, pero también para que sea de apoyo y así poder entender, de este modo, se aporta a los datos que se entiendan.

El argumento es la expresión que ayuda a fundamentar lo que damos a conocer, esta debe ser coherente y lógico para las personas, ya que se debe tener distintas alternativas para justificar y dar a conocer lo que se desea expresar (Castillo, 2011; Domínguez, 2015). El evaluar un argumento o texto es más factible para los docentes ya que ellos ponen en constante juicio los argumentos que dan los estudiantes. La inferencia es la capacidad racional para conseguir información o una conclusión que esta de manera explícita, también es el llegar a una conclusión a partir de algún dato que podría ser verdadero o

falso (Ennis, 2002; Argudín, 2001) al inferir se llega a una conclusión que se fundamenta en evidencias existentes, todo esto se realiza en un proceso de pensamiento lógico, en el cual se considera distintas alternaticas de manera objetiva y de fuentes confiables, para luego decisiones o llegar a una conclusión, de este modo, se da respuestas a preguntas que tiene el individuo, para ello se pone en prueba subhabilidades como elaborar juicios o alternativas y deducir conclusiones. El inferir es el poder reconocer datos significativos que nos ayuden a poder llegar a una conclusión para poder apartar los datos que apenas apoyen en nuestra apreciación critica.

La inferencia también origina y adhiere en personas nuevos conceptos o ideas, el inferir lleva a cabo una actividad que origine ciertos resultados, por ello el inferir se realiza de manera individual, ya que es un proceso mental para dar soluciones a una incógnita con apoyo de pistas objetivas, por ello el pensamiento deductivo se ayuda de señales y pruebas confiables (Goodman, 1986; Pérez, 2006). El inferir es la acción de deducir que inicia a partir de una evaluación mental entre distintos datos que se brindan, para llegar a un dato claro, de este modo, ayude a comprender un argumento (León, 2003; Blanco, 2009) comentó que el inferir nos lleva a desarrollar la acción de deducción por medio de la observación o de algo que ya se conoce, de debe tener en cuenta que el inferir no siempre va a ser algo correcto o cierto. Al momento de inferir se extrae información la cual se debe analizar y poner a juicio, ya que esta información puede o no servir para llegar a una conclusión y un punto de vista personal.

La explicación es el poder manifestar los motivos al cual se llegaron una conclusión, un punto de vista o argumento para ello antes de esto se debe tener en cuenta que esta explicación debe estar apoyada por algún otro argumento o en todo caso debe ser evidenciada (Acosta, 2011; Murrell y Houlihan, 2005) comentó que la explicación implica que el texto sea claro, ya que esto ayuda a que sea comprensible el contenido de algo. Explicar comprende el que la persona demuestre el desenlace de un argumento que se analizó y se puso en tela de juicio para poder ver si es veraz o falso. La explicación es un proceso cognitivo que expresa el cómo, por qué y para qué de un mensaje, idea o acción, de este modo, se transfiere conocimiento o significados nuevos para la persona (Adam, 1997; Guevara, 2019). Se utiliza la técnica de descripción para que nuestra explicación sea más entendible para las personas que escuchen los argumentos o conclusiones y ellos puedan poner en tela de juicio la opinión que se dio a conocer (Skliar,

2007; Kabalen, 2013) comentó que la explicación se da a conocer por medio del lenguaje, una persona comprende un mensaje y explica mediante lo que ha comprendido, por ello el mensaje debe ser claro, coherente y lógico para el destinatario, de este modo, se evita mensajes erróneos o falsos que lleven a una equivocada conclusión del destinatario. En conclusión, la explicación es un proceso cognitivo en la cual se conoce las razones de las cosas, textos o argumentos y se transfiere los conocimientos o argumentos que se proporcionan para que sea comprensible un tema.

La formulación de problema general es la siguiente: ¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018? Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de interpretación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018?, ¿Cuál es el nivel de análisis en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018?, ¿Cuál es el nivel de evaluación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018?, ¿Cuál son los niveles de inferencia en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018?, ¿Cuáles son los niveles de explicación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018?.

La presente investigación se enfocó en el estudio del pensamiento crítico, ya que es de suma importancia que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico en el cual expresan su argumento de forma adecuada. Para ello debieron pasar por varias etapas como interpretar, analizar, evaluar, inferir y explicar, por ende, el pensamiento crítico requiere transparencia, que se pueda comprender y que tengan coherencia, por ello los estudiantes dejarán de lado las falacias, para que pueda interpretar ideas, situaciones o datos.

El objetivo general de la investigación es definir el nivel del pensamiento crítico en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018. Teniendo como objetivos específicos: a) Reconocer el nivel de interpretación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018; b) Identificar el nivel de análisis en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018; c) Identificar el nivel de evaluación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018; d) Identificar los niveles de inferencia en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018; e) Identificar los niveles de explicación en los escolares de primaria del distrito de Comas, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Enfoque de investigación.

El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo (Carrasco, 2017), ya que sus valores al ser medidos pueden expresarse de forma numérica y en diversos grados. En cuanto a esto la variable Pensamiento crítico es de tipo cualitativo, y para su consecuencia, se cuantificó la variable en el enfoque cuantitativo, y se calculará con calificaciones numéricas, valores y puntuaciones.

Tipo de estudio.

El tipo de investigación básica (Carrasco,2017), ya que busca incrementar y ahondar la cantidad de capacidades científicos autenticos acerca de los objetivos, su propósito de análisis de los componentes de hipótesis científicas, las mismas que las examina para incrementar sus contenidos. Por lo cual , se medirá la variable pensamiento crítico sin necesidad de influir en los estudiantes.

Diseño de estudio.

El diseño de estudio es no experimental (Carrasco, 2017), ya que la variable pensamiento crítico es independiente y necesita el manejo deliberado, y no posee conjunto de control, analiza y estudia los hechos y fenómenos de la existencia en seguida de su ocurrencia, por este motivo el estudio que examina la variable pensamiento crítico examina tal cual su origen en las personas de la muestra de estudio, no buscó cambiar su estado.

Corte de investigación.

El corte es de tipo transeccional o transversal (Carrasco, 2017), ya que se realizará una investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo, por lo tanto, la variable pensamiento crítico y sus dimensiones fueron medidas

con la aplicación única del instrumento durante solo una vez en el proceso educativo de los individuos del estudio.

2.2 Variable de operacionalización

Tabla 1. Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico.

Variable	Dimensiones	Indicadores / rasgos
Pensamiento Crítico	**Interpretación**	• Comprender. • Expresar.
	Análisis	• Identificar argumentos. • Analizar argumentos.
	Evaluación	• Valorar la credibilidad. • Percepción.
	Inferencia	• Identificar información relevante. • Elaborar juicios probables sobre distintas alternativas.
	Explicación	• Razonamiento personal. • Justificación de respuestas.

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población y Muestra

Población.

La población acorde a los argumentos de Carrasco (2017), es el grupo de todos los componentes de cifras de estudio, que corresponde al ámbito espacial en la cual se desenvuelve la ocupación de exploración, es decir se consideran a todos los estudiantes, por ello se obtuvo una población de 404 estudiantes del nivel primario, a quienes se seleccionó para estudiar la variable de pensamiento crítico. Sin embargo, se entiende que mostraron un promedio de 9 a 11 años.

Tabla 2.

Población de escolares del nivel primario en el pensamiento crítico.

I.E	Género (%)		Edad Promedio
	M	F	
1	49	51	10,5
2	52	48	10,5

Fuente: Elaboración propia.

Nota: % = porcentaje; M = masculino; F = femenino; I.E = Institución educativa.

Muestra.

La muestra de acuerdo a Carrasco (2017), es una trozo o porción característico de la población, cuyas particularidades fundamentales son las de ser imparciales y reflejo fiel de ella, de tal manera que las conclusiones obtenidas en la muestra puedan generalizarse a todos los componentes que constituyen dicha población, se consideró a 118 estudiantes del nivel primario con características similares.

Tabla 3.

Muestra de escolares del nivel primario en el pensamiento crítico.

I.E	Género (%)		Edad Promedio
	M	F	
1	48	52	10,5
2	53	47	10,5

Fuente: Elaboración propia.

Nota: % = porcentaje; M = masculino; F = femenino; I.E = Institución educativa.

Muestreo

Muestreo no probabilístico de acuerdo a Carrasco (2017) ya que no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra. Se descartaron a estudiantes por los siguientes criterios de exclusión:

- problemas neurocognitivos
- problemas de conducta.
- inasistencias.
- alumnos sin permiso para participar.

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, confiabilidad

Técnica.

La técnica fue la encuesta.

Instrumento.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario (Carrasco,2017) ya que permitió una solución inmediata, mediante la hoja de preguntas que se le entregó a cada una de ellos. Las preguntas estandarizadas se organizan con antelación y previsión. Es decir que la variable pensamiento crítico se midió a través de interrogantes, que luego se cuantificaron.

FICHA TÉCNICA

Título del instrumento: Prueba de pensamiento crítico.
Autora: Yucra Quispe Milagros.
Año: 2018.
Lugar de aplicación: Comas.

Estructura: Este instrumento está constituido por 20 preguntas, con un tiempo de desarrollo de 40 minutos, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario y donde se evalúan el variable pensamiento crítico y las dimensiones de interpretación, análisis,

evaluación, explicación e inferencia.

Confiabilidad.

$$KR\text{-}20 = 1.05 \text{ X } \frac{12.45 - 3.423}{12.45} = 0{,}725 \text{ X } 1.05 = 0.761$$

2.5 Métodos de análisis de datos

Después de haber aplicado el instrumento se pasó a analizar los datos, para ello se traspasaron los resultados a una hoja de Excel para después pasar estos resultados al SPSS en el cual se realizó el análisis estadístico con el propósito de ver los resultados porcentuales de nuestro variable pensamiento crítico y sus dimensiones son la interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación y determinar los niveles de cada uno de ellos.

III. RESULTADOS

Resultado general

Tabla 3

Pensamiento crítico en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,0	6,0	6,0
	Moderado	59	50,4	50,4	56,4
	Alto	51	43,6	43,6	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

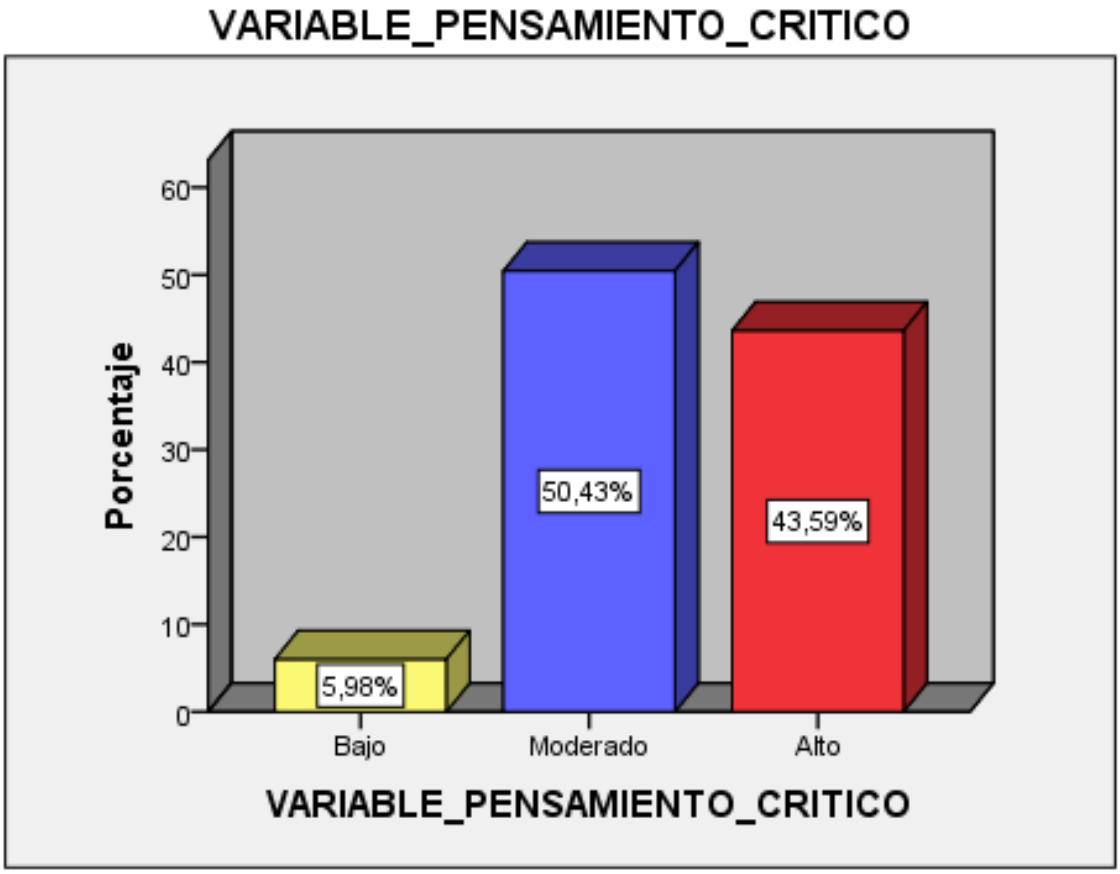


Figura 1. Pensamiento crítico en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

Resultados específicos

Resultado especifico 1: Dimensión Interpretación

Tabla 4

Interpretación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	6,8	6,8	6,8
	Moderado	68	58,1	58,1	65,0
	Alto	41	35,0	35,0	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

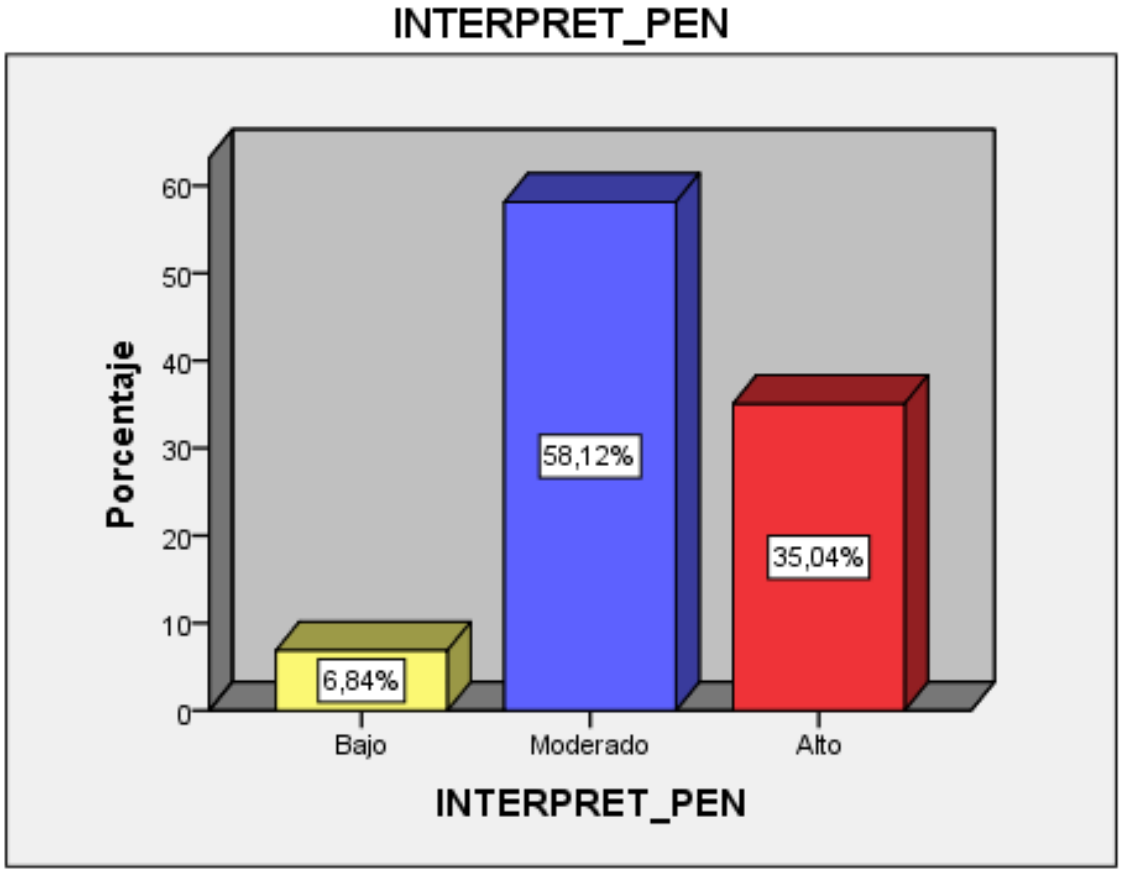


Figura 2. Interpretación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

Resultado especifico 2: Dimensión Análisis

Tabla 5

Análisis en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	7,7	7,7	7,7
	Moderado	75	64,1	64,1	71,8
	Alto	33	28,2	28,2	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

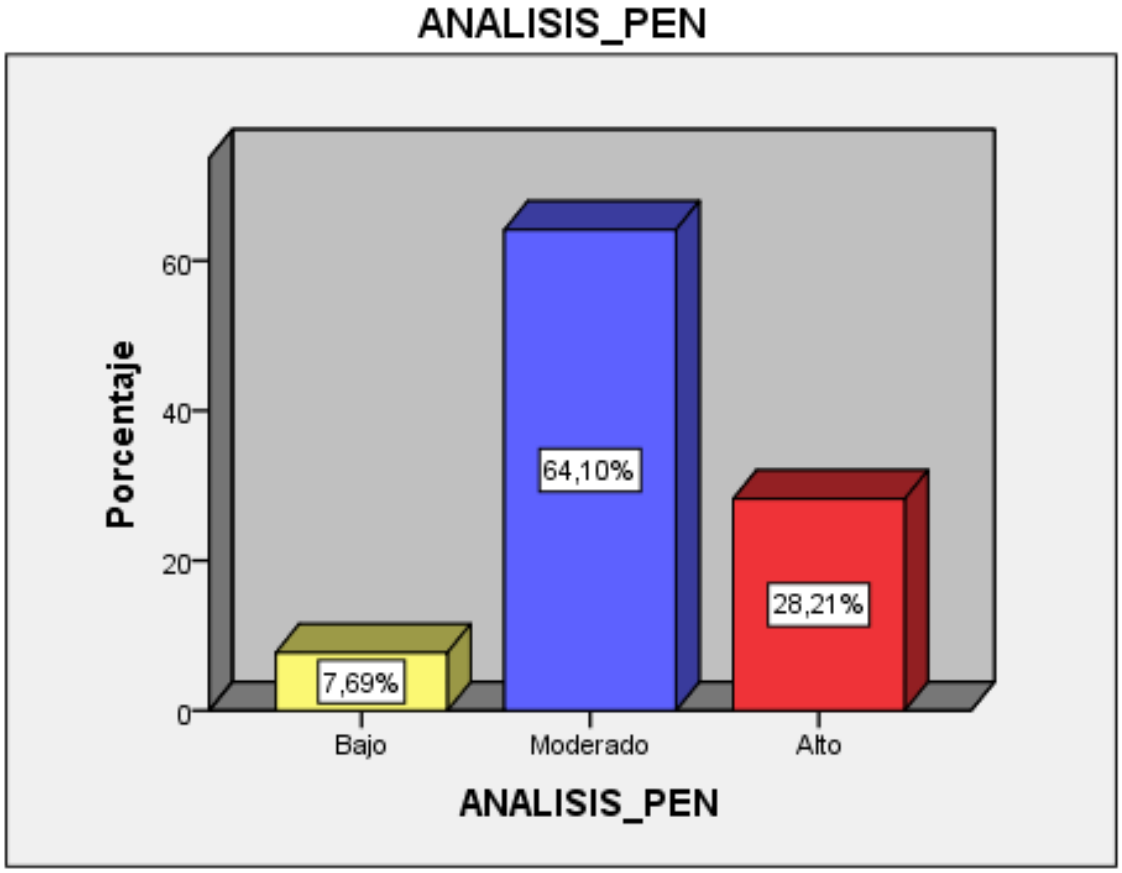


Figura 3. Análisis en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

Resultado especifico 3: Dimensión Evaluación

Tabla 6

Evaluación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	43	36,8	36,8	36,8
	Moderado	49	41,9	41,9	78,6
	Alto	25	21,4	21,4	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

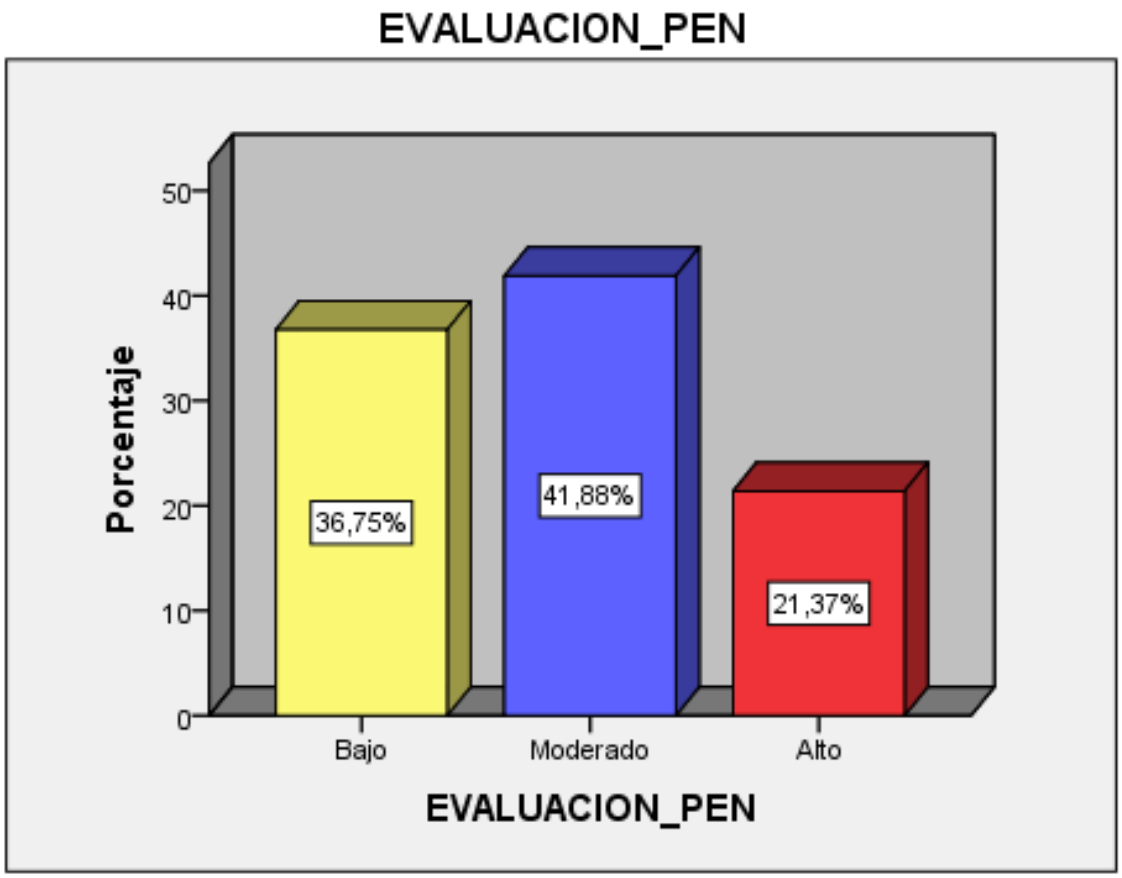


Figura 4. Evaluación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

Resultado especifico 4: Dimensión Inferencia

Tabla 7

Inferencia en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	10,3	10,3	10,3
	Moderado	78	66,7	66,7	76,9
	Alto	27	23,1	23,1	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

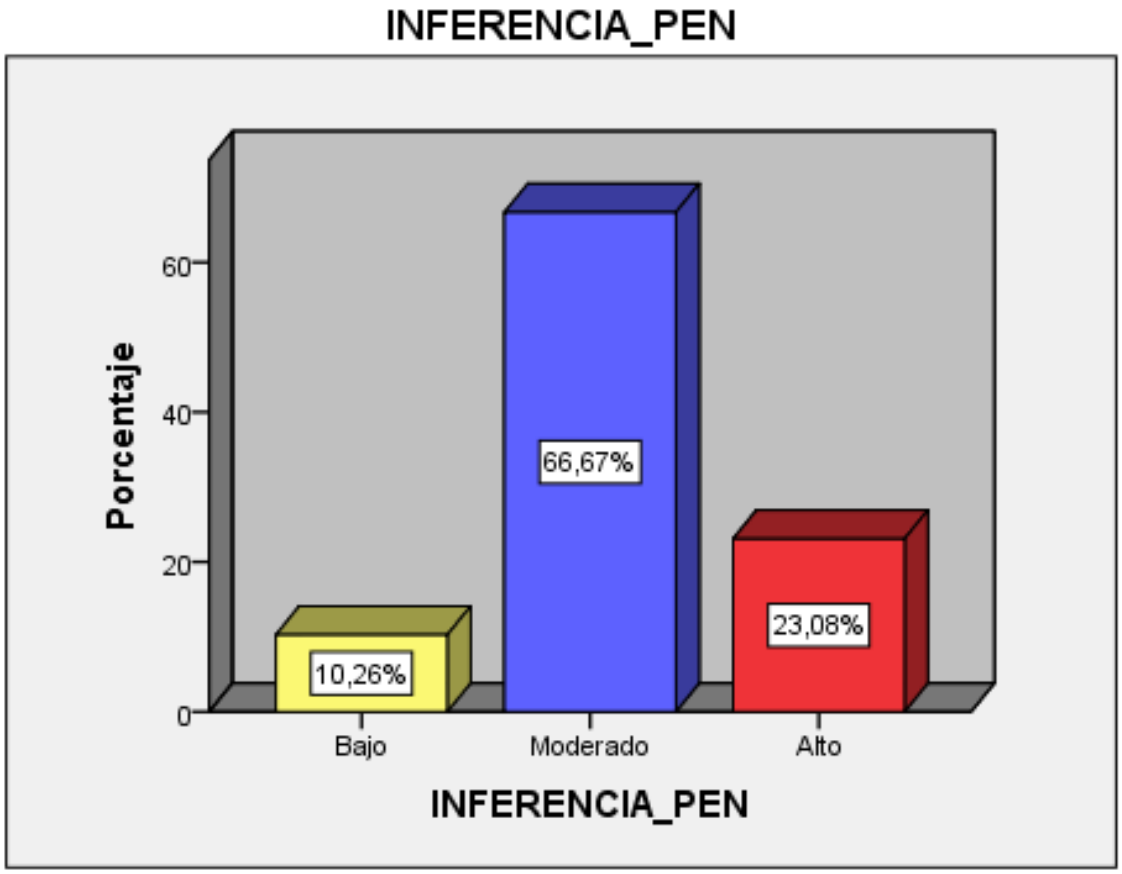


Figura 5. Inferencia en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

Resultado especifico 5: Dimensión Explicación

Tabla 8

Explicación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	10,3	10,3	10,3
	Moderado	71	60,7	60,7	70,9
	Alto	34	29,1	29,1	100,0
	Total	117	100,0	100,0	

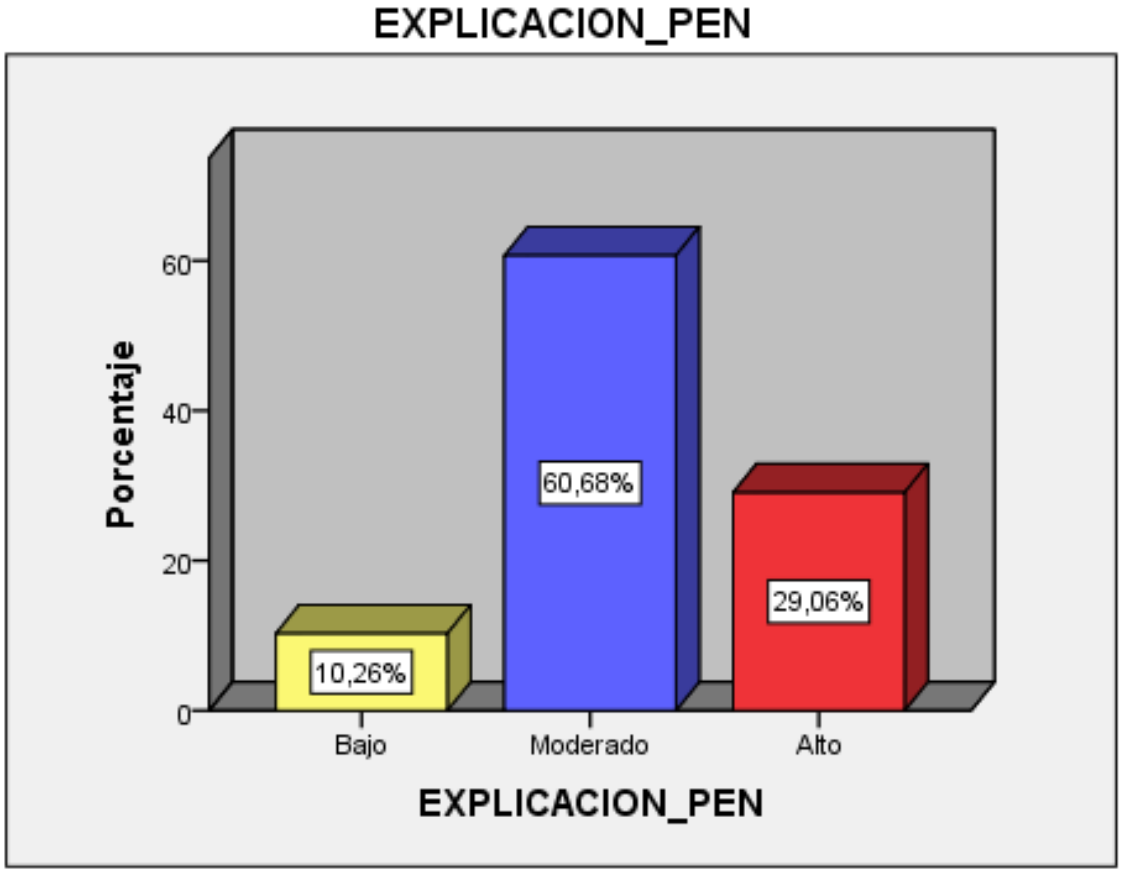


Figura 6. Explicación en los escolares del nivel Primario del distrito de Comas, 2018

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación buscó conocer el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel primario del distrito de Comas, 2018, el 43.59% de estudiantes desarrollaron el nivel alto del pensamiento crítico, pero el 5.98% el nivel bajo, en cambio a la dimensión de interpretación el 35.04% de estudiantes llegaron al nivel alto, pero el 6.84% lograron el nivel bajo en interpretación, en la dimensión análisis se obtuvo como resultado que el 28.21% logró el nivel alto de interpretación y el 7.69% el nivel bajo, en la dimensión evaluación el nivel alto logrado fue de 21.37% y el nivel bajo con 36.75%, en cuanto a la dimensión inferencia el 29.06% alcanzo el nivel alto y el 10.26% el nivel bajo, por último en la dimensión explicación se logró un 29.06% de logró en el nivel alto y el 10.26% en el nivel bajo.

En cuanto a la dimensión interpretación que tiene como objetivo identificar el nivel de interpretación en los estudiantes del nivel primario del distrito de comas, 2018 se obtuvo como resultado que el 35.04% de estudiantes llegaron al nivel alto, pero el 6.84% lograron el nivel bajo en interpretación, esto se asemeja a lo mencionado por Rodríguez (2016), la cual concluyó que existe correlación significativa entre el pensamiento crítico y la autoestima, por ello la interpretación debe estar en relación con sus sub habilidades que son comprender los textos o casos y estos en caso no sean claros se debe vincular con el contexto que se entrega.

En cuanto a la dimensión análisis se observa que el 28.21% logró el nivel alto y el 7.69% el nivel bajo, esto se asemeja a lo mencionado por Costa (2016), la cual concluyó que el pensamiento crítico es una capacidad cognitiva que examina, el razonamiento lógico y juzgamiento clínico, es guiado para el desarrollo de incógnitas y predomina en la constitución y ejercicio del enfermero, la cual busca obtener la toma de decisiones clínicas precisas, esto demuestra que para analizar se debe identificar y analizar argumentos, para ello se debe comprender dichos argumentos y verficarlos tambien.

En cuanto a la dimensión evaluación el nivel alto logrado fue de 21.37% y el nivel bajo con 36.75%, lo cual reveló que los estudiantes pueden comprender los casos o situaciones pero no pasan a evaluarlas, esto demuestra que los estudiantes emiten algunos juicios para desenvolver su pensamiento crítico, por ello los resultados encontrados son diferentes a

lo mencionado por Caballero y Mireya (2015), la cual concluyó que si se encuentra un vínculo directo, alto y significativo entre el liderazgo docente y el pensamiento crítico de los escolares, por ello se debe reforzar un pensamiento crítico en los escolares para que ellos puedan interpretar y evaluar información, sin embargo, no es así, en este caso las evidencias encontradas refutan a lo dicho por el autor teórico, ya que dichas diferencias se observan en los resultados, por otro lado la evidencia demuestra que el contexto de dicho determino que los estudiantes tienen características distintas ya que su muestra fueron estudiantes del nivel secundario.

En cuanto a la dimensión inferencia, el 29.06% alcanzó el nivel alto y el 10.26% el nivel bajo, lo cual demuestra que los escolares no existe problemas en esta dimensión, esto se debe a distintos factores asociados, como el desarrollo de comprensión lectora en el nivel primario, y las estrategias de las docentes en cuanto al área de comunicación, por ello los resultados encontrados son diferentes a lo mencionado por Marcelo (2015), concluyó que el conjunto de control muestra una productividad más bajo en el pos-test que en el pre-test e incluso la desemejanza entre los productos obtenidos llegue a ser significativo, en este caso las evidencias encontradas refutan a lo dicho por el autor teórico, esto se da porque el diseño que se utilizó es no experimental a comparación del autor teórico que utilizó un diseño experimental ya que aplico utilizó un pre-test y un post-test en el cual se verificó que las estrategias aplicadas para inferir textos en el área de comunicación no son iguales para todos los grados.

En cuanto a la dimensión explicación se logró un 29.06% de logro en el nivel alto y el 10.26% en el nivel bajo, esto nos indica que hay una relación en esta dimensión, esto afirma lo mencionado por Loza (2017), la cual concluyó que existe evidencia significativa para afirmar que el desarrollo del pensamiento crítico si depende del potencial creativo, demostrando que la explicación se debe dar según el análisis que se hace antes, por ellos ambas variables depende una de la otra.

V. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo al objetivo general, el 5.98% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un nivel bajo de pensamiento crítico, por lo cual no presentarían problemas al poder interpretar, analizar, evaluar, inferir y explicar.

Segunda:

En función al primer objetivo específico, el 6,84% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un nivel bajo de interpretación crítica del distrito de Comas, esto mostraría que no existen incógnitas al comprender y expresar algún argumento o caso.

Tercera:

En cuanto al segundo objetivo específico, el 7,69% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un nivel bajo en análisis, por lo cual no presentarían problemas al identificar argumentos y analizarlos.

Cuarta:

En razón a la tercera dimensión, el 36,75% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un alto porcentaje en el nivel bajo en evaluación critica. Por ello, presentarían problemas en valorar la credibilidad y tener percepción en los datos o argumentos.

Quinta:

Conforme al cuarto objetivo específico, el 10,26% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un nivel bajo de inferencia crítica, esto mostraría que algunos estudiantes tendrían problemas en identificar información relevante y elaborar juicios probables sobre distintas alternativas.

Sexta:

En mención al quinto objetivo específico, el 10,26% de los escolares de primaria del distrito de Comas tienen un nivel bajo de explicación. Por ello, solo algunos mostrarían incógnitas en el razonamiento personal y la justificación de respuestas.

VI. RECOMENDACIONES.

Primera:

Para medir el pensamiento crítico es imprescindible recurrir a un instrumento estandarizado, ya que no se encuentra en el medio investigativo alguna prueba de tipo dicotómica que sea confiable en la lengua española.

Segunda:

En la dimensión análisis, se recomienda seguir con la práctica consecuente de la identificación de argumentos y análisis, se utiliza noticias cotidianas, en la cual ellos analicen los casos y den sus puntos de vistas, de este modo, entra en tela de juicio lo leído en estas noticias.

REFERENCIAS

Acosta, Y (2011). *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina*, Montevideo, Uruguay: TRILCE.

Arenas, A. (2007). *Pensamiento crítico técnicas para su desarrollo*, Cartagena, Colombia: CARGRAPHICS.

Argudín, Y (2001). *Libro del profesor: desarrollo del pensamiento crítico*, Santa Fe, México: PYV.

Bernardi, R (1994). *Interpretar, conocer, crear: diálogo desde la interdisciplina*, Montevideo, Uruguay: Trilce.

Blanco, A (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Superior*, Madrid, España: Narcea.

Caballero, S., & Mireya, N. (2015). *Liderazgo docente y su relación con el pensamiento crítico de los estudiantes en el nivel secundario en la IE. N° 1221 María Parado de Bellido* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6173

Cabrera, M. (2001). *Historia, Lenguaje y Teoría de la Sociedad*, Madrid, España: Cátedra Grupo Anaya.

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica.* Lima: San Marcos.

Castellano, H (2007). *El pensamiento Crítico en la escuela*, Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Castillo, J. (2011). *Nutrición básica humana*, Madrid, España: Maite Simón.

Castro, J (2005). *Pensamiento crítico*, México: Pearson Educación.

Castro, J (1996). *evaluación de centros docentes (plan EVA),* Getafe, Madrid: Grafoffset.

Charur, C (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico 1*, Distrito Federal, México: Patria.

Delgado, J (2012). *Análisis de la comunicación publicitaria gráfica*, Madrid, España: Vision Libros.

Domínguez, J (2015). *Pensamiento histórico y evaluación de competencias*, Barcelona, España: GRAO.

Espinoza, H. (2000). *Estrés y comprensión de la lectura*. Caracas, Venezuela: UCAB.

Falero, A (2011). *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina, Perspectivas Interdisciplinarias*, Montevideo, Uruguay: Trilce.

Ferrándiz, C (2005). *Evaluación y desarrollo de la competencia cognitiva*, Madrid, España: SOLANA.

Foro de Educación. (2015). *Foro Mundial sobre la Educación* (Primera publicación) Recuperado de: http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002332/233245s.pdf

Guevara, M (2019). *El pensamiento crítico de Ricaurte Soler*, Santiago, Panamá: CIFHU.

Informe de resultados TERCE. (2015). *Logros de aprendizaje* (Segunda publicación). Recuperado de: http://webarchive.unesco.org/content/20151108133816/http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/TERCE-Cuadernillo2-Logros-aprendizaje-WEB.pdf

Jahan, S. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano (Primera publicación).* Recuperado de: http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf

Kabalen, D (2013). *Análisis y pensamiento crítico para la expresión verbal*, Monterey, México: DIGITAL.

Loza, M. (2017). *Potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Alas Peruanas Filial Huacho – 2015* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6044

Medina, J (1999). *Explicación y Análisis: Taller de Comunicación I*, Distrito Federal, México: Fomanto.

Morales, E (2014). *Apoyo a la comunicación*, Madrid, España: Paraninfo.

Moriyón, F (1994). *Aprender a pensar*, Guadalajara, México: Ediciones de La Torre.

Orcasitas, J. (2019). Assessment of Critical Thinking Skills Using ICT in the Context of Secondary Education (tesis). Universidad del Norte, Perú.Recuperado de: http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=090795c6-3655-4707-99a1-0279bce6c99c%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.FF14E1D2&db=edsbas

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura* (Tercer estudio). Recuperado de: http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002448/244874s.pdf

Ortega, J. & Osorio, J. (2006). *Lectura y escritura en la educación superior: Diagnóstico, propuestas e investigaciones*, Bogotá, Colombia: Marín Sierra.

Palacios, P (2005). *La interpretación, el texto y sus fronteras*, Móstoles, Madrid: UNED.

Pérez, H (2006). *Comprensión y producción de textos*, Bogotá, Colombia: Magisterio.

Puche, L. (2019). Encuentros. Revista de Ciencia Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico, 9, 37-45. Recuperado de: http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=67069690-eb1a-44fa-bad5-

a3de3c9f34cc%40sessionmgr102&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.C3C30403&db=edsbas

Rassoool, N. (1986). *Library of Congress Cataloging in Publication Data*, Toronto, Canadá: Great Britain.

Rincón, M. (2019). The symbolic cartoon: critical thinking forming tool, Educación y Ciencia, 1, 2-5. Recuperado de: http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=811a2d29-bb11-4b88-8578-bbe38e1f5712%40sessionmgr103&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.3A0F1B90&db=edsbas

Rodríguez, D. (2016). *Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7674

Sánchez, C (2018). *Pensamiento crítico y eficacia*, Porto Alegre, Brasil: Pirámide.

Skliar, C. (2007). *La educación [que es] del otro Argumentos y desierto de argumentos pedagógicos*, Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.

Tiberio, F (2012). *Análisis de contenido de la comunicación asíncrona en la formación universitaria*, Madrid, España: FECYTE.

Valdés, M (1995). *La interpretación abierta: introducción a la hermenéutica literaria*, Amsterdam, Atlanta: Rodopi B.V.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia
Título de investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.
Autor: Yucra Quispe Milagros.

Problema general	**Objetivo general**	**Tipo de investigación**	Cuantitativo	**Población**		**Instrumento**	
¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018?	Determinar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.	**Diseño**	No experimental	**Distrito de procedencia**	**Cantidad de población**	**Nombre del instrumento**	Prueba de pensamiento critico
Problema específico 1	**Objetivo específico 1**	**Tipo de diseño (nivel)**	xxx	Comas	404 estudiantes	**Cantidad de preguntas**	20 preguntas
¿Cuál es el nivel de interpretación en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018?	Identificar el nivel de interpretación en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.	**Corte**	Transeccional o Transversal	**Muestra**		**Tipo de instrumento**	Dicotómico
Problema específico 2	**Objetivo específico 2**			**Cantidad de muestra**	**Tipo de muestra**	Índice de confiabilidad	
¿Cuál es el nivel de análisis en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018?	Identificar el nivel de análisis en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.			118 estudiantes	No probabilístico	0.761	
Problema específico 3	**Objetivo específico 3**			**Muestreo Tipo de muestreo**	No probabilístico		
¿Cuál es el nivel de evaluación en los estudiantes	Identificar el nivel de evaluación en los						

de primaria del distrito de Comas, 2018?	estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.			
Problema específico 4	**Objetivo específico 4**			
¿Cuál es el nivel de inferencia en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018?	Identificar el nivel de inferencia en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.			
Problema específico 5	**Objetivo específico 5**			
¿Cuál es el nivel de explicación en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018?	Identificar el nivel de explicación en los estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico.

Variable	Dimensiones	Indicadores / rasgos
Pensamiento Crítico	**Interpretación**	• Comprender. • Expresar.
	Análisis	• Identificar argumentos. • Analizar argumentos.
	Evaluación	• Valorar la credibilidad. • Percepción.
	Inferencia	• Identificar información relevante. • Elaborar juicios probables sobre distintas alternativas.
	Explicación	• Razonamiento personal. • Justificación de respuestas.

Anexo 3: Instrumento

PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

GRADO Y SECCIÓN: **SEXO: (F) (M)**
EDAD:

En una entrevista que se dio con la BBC[1] Mundo, Paolo Guerrero comentó que reconstruyó los momentos en los que pudo contaminarse y por ello salir positivo en el control antidoping[2] por un metabolito[3] de cocaína, luego del partido contra Argentina. Guerrero explicó que la nutricionista de la Federación Peruana de Fútbol (FPF) le recomendó una infusión en lugar de un digestivo. Luego de ello Guerrero pidió una taza de té de anís ya que la nutricionista le había recomendado por su estómago hinchado, al momento de que le entregaron el té de anís le dieron una taza y un sobre de té para que el mismo (Guerrero) pueda abrirlo y compruebe que realmente era un té de anís. Pero después hubo otro momento donde Paolo Guerrero se reunió con sus familiares y amigos en una zona restringida del hotel y tomó otra infusión. “Pedimos bebidas, mi mamá se tomó una Coca Cola, mi amigo un café, otro amigo un agua y tres amigos nos pedimos té de anís y nos trajeron la jarra ya preparada, nos lo tomamos pensando que era té de anís”. En el primero pude comprobar que era té de anís y en el segundo no pude comprobar porque vino preparado. Declaró Guerrero. Los abogados de Paolo Guerrero recurrieron a momias y el testimonio de un arqueólogo para convencer a la FIFA[4] de reducir de un año a seis meses la sanción impuesta al peruano tras dar positivo por un metabolito de cocaína en un control antidopaje.

Por otro lado, Diego Maradona se pronunció en las redes sociales sobre el caso por el que vivía Paolo Guerrero creando una gran controversia. El ex delantero argentino mandó un mensaje en solidaridad con el “Depredador”. Sin embargo, también ha señalado que la federación internacional “debería ayudar a curar” al jugador peruano. Mientras los días pasaban se empezó a escuchar rumores de una noticia que empezaba a alegrar a todos los hinchas del fútbol, la cual era de que Paolo habría llegado a un acuerdo con la AMA (Agencia Mundial Antidopaje) y que la sanción de ocho meses se cumplirá después del Mundial, horas más tarde esta noticia se confirmó. Mientras el presidente de la FIFA[4], Gianni Infantino, reconoció que "se sorprendió" por el respaldo internacional que recibió el jugador peruano Paolo Guerrero, ya que recibió multitud de cartas de apoyo procedentes no solo de aficionados de Perú, sino también de "capitanes" de varios equipos. Actualmente Guerrero se integró al equipo peruano y marcó goles en el enfrentamiento de preparación contra Arabia Saudita, después de que el Tribunal Federal de Suiza suspendiera la sanción por dopaje.

1. BBC. - La British Broadcasting Corporation (en español: Corporación de Radiodifusión Británica) o simplemente BBC es el servicio público de radio y televisión del Reino Unido.
2. Antidoping. - También es conocido como Prueba Antidoping, Examen Antidoping o Examen Toxicológico, se refiere al muestreo que se realiza a una persona para detectar el consumo de drogas ilegales y/o drogas controladas (por prescripción médica).
3. Metabolito. - Molécula utilizada, capaz o producida durante el metabolismo.
4. FIFA. - Fédération Internationale de Football Association (en español: Federación Internacional de Fútbol Asociación), es la institución que gobierna las federaciones de fútbol en todo el planeta.

1.- ¿Por qué Guerrero decidió reconstruir el momento donde posiblemente pudo contaminarse con el metabolito de cocaína?

_____
_____
_____

2.- ¿Por qué Guerrero pidió una taza de té de anís?

_____
_____
_____

3.- ¿Por qué Guerrero intentó que le redujeran la sanción impuesta por la FIFA?

_____
_____
_____

4.- ¿Crees que el respaldo de todo hincha debe ser incondicional, aunque los hechos demuestren lo contrario? ¿Por qué?

_____
_____
_____

5.- ¿Por qué la nutricionista recomendó a Guerrero una infusión y no un digestivo?

_____
_____
_____

6.- ¿Por qué salió positivo el control de antidoping?

_____
_____
_____

7.- ¿Crees que faltó más respaldo en el caso Guerrero de parte de la FPF? ¿Por qué?

_____
_____
_____

8.- ¿Es correcto que Guerrero deba cumplir con los 8 meses de sanción después de jugar en el Mundial? ¿Por qué?

_____
_____
_____

9.- ¿Por qué crees que se realice controles de antidopaje a los jugadores de fútbol?

_____
_____
_____

10.- ¿Qué entiendes de las palabras de Maradona: "...la FPF debería *ayudar a curar* a Guerrero"?

_____
_____
_____

11.- ¿Crees que los hinchas debieron festejar por guiarse solo por un rumor? ¿Por qué?

_____
_____
_____

12.- ¿Por qué crees que los capitanes de distintos equipos apoyaron a Guerrero?

_____
_____
_____

13.- ¿Crees que el hotel es responsable que Guerrero se haya contaminado con un metabolito de cocaína? Explique.

_____
_____
_____

14.- ¿Fue prudente que Guerrero se reuniera con familiares y amigos en plena concentración? Escriba los motivos.

_____
_____
_____

15.- ¿Por qué crees que los abogados de Guerrero recurrieron al testimonio de un arqueólogo para su defensa?

_____
_____
_____

16.- ¿Es correcto que los entrenadores del equipo peruano hayan incorporado a Guerrero en los últimos partidos amistosos previos al mundial, luego de estar varios días sin entrenamiento? ¿Por qué?

_____
_____
_____
_____

17.- ¿Crees que fue correcto que Guerrero verifique que realmente le dieron un té de anís? ¿Por qué?

_____
_____
_____

18.- Guerrero necesitó más cuidado al momento de tomar la jarra de té de anís: ¿Por qué?

_____
_____
_____

19.- ¿Por qué se dio la controversia por la pronunciación de Maradona respecto al caso Guerrero?

_____
_____
_____

20.- ¿Crees que Maradona debió informarse más sobre el caso Guerrero?; ¿Por qué?

_____
_____
_____

Anexo 4: Validación de instrumentos

Investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.

Variable: Pensamiento Crítico.

PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

GRADO Y SECCIÓN: **SEXO: (F) (M)**
EDAD:

En una entrevista que se dio con la BBC[1] Mundo, Paolo Guerrero comentó que reconstruyó los momentos en los que pudo contaminarse y por ello salir positivo en el control antidoping[2] por un metabolito[3] de cocaína, luego del partido contra Argentina. Guerrero explicó que la nutricionista de la Federación Peruana de Fútbol (FPF) le recomendó una infusión en lugar de un digestivo. Luego de ello Guerrero pidió una taza de té de anís ya que la nutricionista le había recomendado por su estómago hinchado, al momento de que le entregaron el té de anís le dieron una taza y un sobre de té para que el mismo (Guerrero) pueda abrirlo y compruebe que realmente era un té de anís. Pero después hubo otro momento donde Paolo Guerrero se reunió con sus familiares y amigos en una zona restringida del hotel y tomó otra infusión. "Pedimos bebidas, mi mamá se tomó una Coca Cola, mi amigo un café, otro amigo un agua y tres amigos nos pedimos té de anís y nos trajeron la jarra ya preparada, nos lo tomamos pensando que era té de anís". En el primero pude comprobar que era té de anís y en el segundo no pude comprobar porque vino preparado. Declaró Guerrero. Los abogados de Paolo Guerrero recurrieron a momias y el testimonio de un arqueólogo para convencer a la FIFA[4] de reducir de un año a seis meses la sanción impuesta al peruano tras dar positivo por un metabolito de cocaína en un control antidopaje.

Por otro lado, Diego Maradona se pronunció en las redes sociales sobre el caso por el que vivía Paolo Guerrero creando una gran controversia. El ex delantero argentino mandó un mensaje en solidaridad con el "Depredador". Sin embargo, también ha señalado que la federación internacional "debería ayudar a curar" al jugador peruano. Mientras los días pasaban se empezó a escuchar rumores de una noticia que empezaba a alegrar a todos los hinchas del fútbol, la cual era de que Paolo habría llegado a un acuerdo con la AMA (Agencia Mundial Antidopaje) y que la sanción de ocho meses se cumplirá después del Mundial, horas más tarde esta noticia se confirmó. Mientras el presidente de la FIFA[4], Gianni Infantino, reconoció que "se sorprendió" por el respaldo internacional que recibió el jugador peruano Paolo Guerrero, ya que recibió multitud de cartas de apoyo procedentes no solo de aficionados de Perú, sino también de "capitanes" de varios equipos. Actualmente Guerrero se integró al equipo peruano y marcó goles en el enfrentamiento de preparación contra Arabia Saudita, después de que el Tribunal Federal de Suiza suspendiera la sanción por dopaje.

1. BBC. - La British Broadcasting Corporation (en español: Corporación de Radiodifusión Británica) o simplemente BBC es el servicio público de radio y televisión del Reino Unido.

2. Antidoping. - También es conocido como Prueba Antidoping, Examen Antidoping o Examen Toxicológico, se refiere al muestreo que se realiza a una persona para detectar el consumo de drogas ilegales y/o drogas controladas (por prescripción médica).
3. Metabolito. - Molécula utilizada, capaz o producida durante el metabolismo.
4. FIFA. - Fédération Internationale de Football Association (en español: Federación Internacional de Fútbol Asociación), es la institución que gobierna las federaciones de fútbol en todo el planeta.

Dimensión	n° ítem	Ítem	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpretación	1	¿Por qué Guerrero decidió reconstruir el momento donde posiblemente pudo contaminarse con el metabolito de cocaína?	✓		✓		✓		
	2	¿Por qué Guerrero pidió una taza de té de anís?	✓		✓		✓		
	3	¿Por qué Guerrero intentó que le redujeran la sanción impuesta por la FIFA?	✓		✓		✓		
	4	¿Crees que el respaldo de todo hincha debe ser incondicional, aunque los hechos demuestren lo contrario? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Análisis	5	¿Por qué la nutricionista recomendó a Guerrero una infusión y no un digestivo?	✓		✓		✓		
	6	¿Por qué salió positivo el control de antidoping?	✓		✓		✓		
	7	¿Crees que faltó más respaldo en el caso Guerrero de	✓		✓		✓		

		parte de la FPF? ¿Por qué?							
	8	¿Es correcto que Guerrero deba cumplir con los 8 meses de sanción después de jugar en el Mundial? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Evaluación	9	¿Por qué crees que se realice controles de antidopaje a los jugadores de fútbol?	✓		✓		✓		
	10	¿Qué entiendes de las palabras de Maradona: "...la FPF debería *ayudar a curar* a Guerrero"?	✓		✓		✓		
	11	¿Crees que los hinchas debieron festejar por guiarse solo por un rumor? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	12	¿Por qué crees que los capitanes de distintos equipos apoyaron a Guerrero?	✓		✓		✓		
Inferencia	13	¿Crees que el hotel es responsable que Guerrero se haya contaminado con un metabolito de cocaína? Explique.	✓		✓		✓		
	14	¿Fue prudente que Guerrero se reuniera con familiares y amigos	✓		✓		✓		

		en plena concentración? Escriba los motivos.							
	15	¿Por qué crees que los abogados de Guerrero recurrieron al testimonio de un arqueólogo para su defensa?	✓		✓		✓		
	16	¿Es correcto que los entrenadores del equipo peruano hayan incorporado a Guerrero en los últimos partidos amistosos previos al mundial, luego de estar varios días sin entrenamiento? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Explicación	17	¿Crees que fue correcto que Guerrero verifique que realmente le dieron un té de anís? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	18	Guerrero necesitó más cuidado al momento de tomar la jarra de té de anís: ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	19	¿Por qué se dio la controversia por la pronunciación de Maradona respecto al caso Guerrero?	✓		✓		✓		
	20	¿Crees que Maradona debió							

		informarse más sobre el caso Guerrero?; ¿Por qué?							

Apellidos y nombres del juez: Velarde Camaqui, Karina

Especialidad: Lic. en Ed. Primaria Fecha de validación: 02-07-2018

Firma: DNI / CNI: 40179103

Investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.

Variable: Pensamiento Crítico.

PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

GRADO Y SECCIÓN: **SEXO: (F) (M)**
EDAD:

En una entrevista que se dio con la BBC[1] Mundo, Paolo Guerrero comentó que reconstruyó los momentos en los que pudo contaminarse y por ello salir positivo en el control antidoping[2] por un metabolito[3] de cocaína, luego del partido contra Argentina. Guerrero explicó que la nutricionista de la Federación Peruana de Fútbol (FPF) le recomendó una infusión en lugar de un digestivo. Luego de ello Guerrero pidió una taza de té de anís ya que la nutricionista le había recomendado por su estómago hinchado, al momento de que le entregaron el té de anís le dieron una taza y un sobre de té para que el mismo (Guerrero) pueda abrirlo y compruebe que realmente era un té de anís. Pero después hubo otro momento donde Paolo Guerrero se reunió con sus familiares y amigos en una zona restringida del hotel y tomó otra infusión. "Pedimos bebidas, mi mamá se tomó una Coca Cola, mi amigo un café, otro amigo un agua y tres amigos nos pedimos té de anís y nos trajeron la jarra ya preparada, nos lo tomamos pensando que era té de anís". En el primero pude comprobar que era té de anís y en el segundo no pude comprobar porque vino preparado. Declaró Guerrero. Los abogados de Paolo Guerrero recurrieron a momias y el testimonio de un arqueólogo para convencer a la FIFA[4] de reducir de un año a seis meses la sanción impuesta al peruano tras dar positivo por un metabolito de cocaína en un control antidopaje.

Por otro lado, Diego Maradona se pronunció en las redes sociales sobre el caso por el que vivía Paolo Guerrero creando una gran controversia. El ex delantero argentino mandó un mensaje en solidaridad con el "Depredador". Sin embargo, también ha señalado que la federación internacional "debería ayudar a curar" al jugador peruano. Mientras los días pasaban se empezó a escuchar rumores de una noticia que empezaba a alegrar a todos los hinchas del fútbol, la cual era de que Paolo habría llegado a un acuerdo con la AMA (Agencia Mundial Antidopaje) y que la sanción de ocho meses se cumplirá después del Mundial, horas más tarde esta noticia se confirmó. Mientras el presidente de la FIFA[4], Gianni Infantino, reconoció que "se sorprendió" por el respaldo internacional que recibió el jugador peruano Paolo Guerrero, ya que recibió multitud de cartas de apoyo procedentes no solo de aficionados de Perú, sino también de "capitanes" de varios equipos. Actualmente Guerrero se integró al equipo peruano y marcó goles en el enfrentamiento de preparación contra Arabia Saudita, después de que el Tribunal Federal de Suiza suspendiera la sanción por dopaje.

1. BBC. - La British Broadcasting Corporation (en español: Corporación de Radiodifusión Británica) o simplemente BBC es el servicio público de radio y televisión del Reino Unido.

2. Antidoping. - También es conocido como Prueba Antidoping, Examen Antidoping o Examen Toxicológico, se refiere al muestreo que se realiza a una persona para detectar el consumo de drogas ilegales y/o drogas controladas (por prescripción médica).
3. Metabolito. - Molécula utilizada, capaz o producida durante el metabolismo.
4. FIFA. - Fédération Internationale de Football Association (en español: Federación Internacional de Fútbol Asociación), es la institución que gobierna las federaciones de fútbol en todo el planeta.

Dimensión	nº ítem	Ítem	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpretación	1	¿Por qué Guerrero decidió reconstruir el momento donde posiblemente pudo contaminarse con el metabolito de cocaína?	/		/		/		
	2	¿Por qué Guerrero pidió una taza de té de anís?	/		/		/		
	3	¿Por qué Guerrero intentó que le redujeran la sanción impuesta por la FIFA?	/		/		/		
	4	¿Crees que el respaldo de todo hincha debe ser incondicional, aunque los hechos demuestren lo contrario? ¿Por qué?	/		/		/		
Análisis	5	¿Por qué la nutricionista recomendó a Guerrero una infusión y no un digestivo?	/		/		/		
	6	¿Por qué salió positivo el control de antidoping?	/		/		/		
	7	¿Crees que faltó más respaldo en el caso Guerrero de	/		/		/		

		parte de la FPF? ¿Por qué?							
	8	¿Es correcto que Guerrero deba cumplir con los 8 meses de sanción después de jugar en el Mundial? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Evaluación	9	¿Por qué crees que se realice controles de antidopaje a los jugadores de fútbol?	✓		✓		✓		
	10	¿Qué entiendes de las palabras de Maradona: "...la FPF debería *ayudar a curar* a Guerrero"?	✓		✓		✓		
	11	¿Crees que los hinchas debieron festejar por guiarse solo por un rumor? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	12	¿Por qué crees que los capitanes de distintos equipos apoyaron a Guerrero?	✓		✓		✓		
Inferencia	13	¿Crees que el hotel es responsable que Guerrero se haya contaminado con un metabolito de cocaína? Explique.	✓		✓		✓		
	14	¿Fue prudente que Guerrero se reuniera con familiares y amigos	✓		✓		✓		

		en plena concentración? Escriba los motivos.							
	15	¿Por qué crees que los abogados de Guerrero recurrieron al testimonio de un arqueólogo para su defensa?	✓		✓		✓		
	16	¿Es correcto que los entrenadores del equipo peruano hayan incorporado a Guerrero en los últimos partidos amistosos previos al mundial, luego de estar varios días sin entrenamiento? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Explicación	17	¿Crees que fue correcto que Guerrero verifique que realmente le dieron un té de anís? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	18	Guerrero necesitó más cuidado al momento de tomar la jarra de té de anís: ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	19	¿Por qué se dio la controversia por la pronunciación de Maradona respecto al caso Guerrero?	✓		✓		✓		
	20	¿Crees que Maradona debió							

		informarse más sobre el caso Guerrero?; ¿Por qué?							

Apellidos y nombres del juez: Ayaqui Pinedo, Susana.

Especialidad: En gestión y Docencia Universitario. Fecha de validación: 02/07/2018

Firma: DNI / CNI: 06952894

Investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018.

Variable: Pensamiento Crítico.

PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

GRADO Y SECCIÓN: **SEXO: (F) (M)**
EDAD:

En una entrevista que se dio con la BBC[1] Mundo, Paolo Guerrero comentó que reconstruyó los momentos en los que pudo contaminarse y por ello salir positivo en el control antidoping[2] por un metabolito[3] de cocaína, luego del partido contra Argentina. Guerrero explicó que la nutricionista de la Federación Peruana de Fútbol (FPF) le recomendó una infusión en lugar de un digestivo. Luego de ello Guerrero pidió una taza de té de anís ya que la nutricionista le había recomendado por su estómago hinchado, al momento de que le entregaron el té de anís le dieron una taza y un sobre de té para que el mismo (Guerrero) pueda abrirlo y compruebe que realmente era un té de anís. Pero después hubo otro momento donde Paolo Guerrero se reunió con sus familiares y amigos en una zona restringida del hotel y tomó otra infusión. "Pedimos bebidas, mi mamá se tomó una Coca Cola, mi amigo un café, otro amigo un agua y tres amigos nos pedimos té de anís y nos trajeron la jarra ya preparada, nos lo tomamos pensando que era té de anís". En el primero pude comprobar que era té de anís y en el segundo no pude comprobar porque vino preparado. Declaró Guerrero. Los abogados de Paolo Guerrero recurrieron a momias y el testimonio de un arqueólogo para convencer a la FIFA[4] de reducir de un año a seis meses la sanción impuesta al peruano tras dar positivo por un metabolito de cocaína en un control antidopaje.

Por otro lado, Diego Maradona se pronunció en las redes sociales sobre el caso por el que vivía Paolo Guerrero creando una gran controversia. El ex delantero argentino mandó un mensaje en solidaridad con el "Depredador". Sin embargo, también ha señalado que la federación internacional "debería ayudar a curar" al jugador peruano. Mientras los días pasaban se empezó a escuchar rumores de una noticia que empezaba a alegrar a todos los hinchas del fútbol, la cual era de que Paolo habría llegado a un acuerdo con la AMA (Agencia Mundial Antidopaje) y que la sanción de ocho meses se cumplirá después del Mundial, horas más tarde esta noticia se confirmó. Mientras el presidente de la FIFA[4], Gianni Infantino, reconoció que "se sorprendió" por el respaldo internacional que recibió el jugador peruano Paolo Guerrero, ya que recibió multitud de cartas de apoyo procedentes no solo de aficionados de Perú, sino también de "capitanes" de varios equipos. Actualmente Guerrero se integró al equipo peruano y marcó goles en el enfrentamiento de preparación contra Arabia Saudita, después de que el Tribunal Federal de Suiza suspendiera la sanción por dopaje.

1. BBC. - La British Broadcasting Corporation (en español: Corporación de Radiodifusión Británica) o simplemente BBC es el servicio público de radio y televisión del Reino Unido.

2. Antidoping. - También es conocido como Prueba Antidoping, Examen Antidoping o Examen Toxicológico, se refiere al muestreo que se realiza a una persona para detectar el consumo de drogas ilegales y/o drogas controladas (por prescripción médica).
3. Metabolito. - Molécula utilizada, capaz o producida durante el metabolismo.
4. FIFA. - Fédération Internationale de Football Association (en español: Federación Internacional de Fútbol Asociación), es la institución que gobierna las federaciones de fútbol en todo el planeta.

Dimensión	nº ítem	Ítem	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpretación	1	¿Por qué Guerrero decidió reconstruir el momento donde posiblemente pudo contaminarse con el metabolito de cocaína?	/		/		/		
	2	¿Por qué Guerrero pidió una taza de té de anís?	/		/		/		
	3	¿Por qué Guerrero intentó que le redujeran la sanción impuesta por la FIFA?	/		/		/		
	4	¿Crees que el respaldo de todo hincha debe ser incondicional, aunque los hechos demuestren lo contrario? ¿Por qué?	/		/		/		
Análisis	5	¿Por qué la nutricionista recomendó a Guerrero una infusión y no un digestivo?	/		/		/		
	6	¿Por qué salió positivo el control de antidoping?	/		/		/		
	7	¿Crees que faltó más respaldo en el caso Guerrero de	/		/		/		

		parte de la FPF? ¿Por qué?							
	8	¿Es correcto que Guerrero deba cumplir con los 8 meses de sanción después de jugar en el Mundial? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Evaluación	9	¿Por qué crees que se realice controles de antidopaje a los jugadores de fútbol?	✓		✓		✓		
	10	¿Qué entiendes de las palabras de Maradona: "...la FPF debería *ayudar a curar* a Guerrero"?	✓		✓		✓		
	11	¿Crees que los hinchas debieron festejar por guiarse solo por un rumor? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	12	¿Por qué crees que los capitanes de distintos equipos apoyaron a Guerrero?	✓		✓		✓		
Inferencia	13	¿Crees que el hotel es responsable que Guerrero se haya contaminado con un metabolito de cocaína? Explique.	✓		✓		✓		
	14	¿Fue prudente que Guerrero se reuniera con familiares y amigos	✓		✓		✓		

		en plena concentración? Escriba los motivos.							
	15	¿Por qué crees que los abogados de Guerrero recurrieron al testimonio de un arqueólogo para su defensa?	✓		✓		✓		
	16	¿Es correcto que los entrenadores del equipo peruano hayan incorporado a Guerrero en los últimos partidos amistosos previos al mundial, luego de estar varios días sin entrenamiento? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
Explicación	17	¿Crees que fue correcto que Guerrero verifique que realmente le dieron un té de anís? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	18	Guerrero necesitó más cuidado al momento de tomar la jarra de té de anís: ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	19	¿Por qué se dio la controversia por la pronunciación de Maradona respecto al caso Guerrero?	✓		✓		✓		
	20	¿Crees que Maradona debió							

		informarse más sobre el caso Guerrero?; ¿Por qué?							

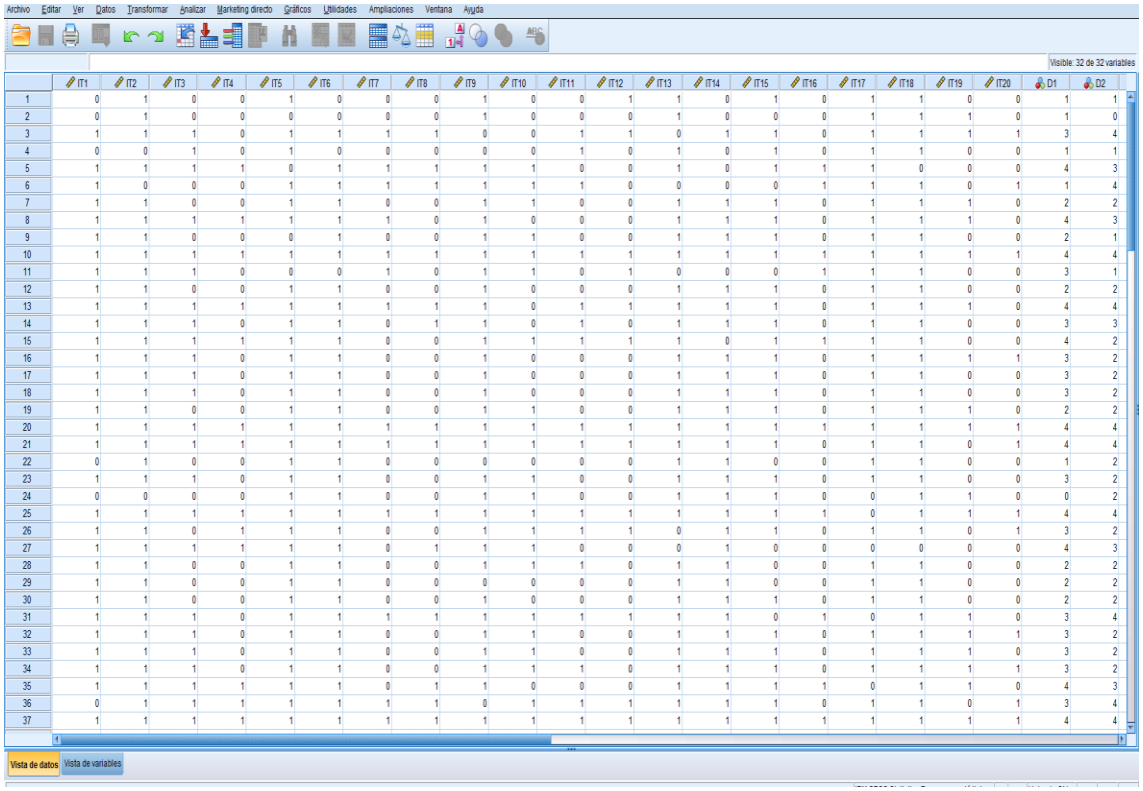
Apellidos y nombres del juez: HOLGUIN ALVAREZ, Jhon Alexander.

Especialidad: Psicología Educativa. Fecha de validación 2/07/2018

Firma: DNI / CNI: 42641226

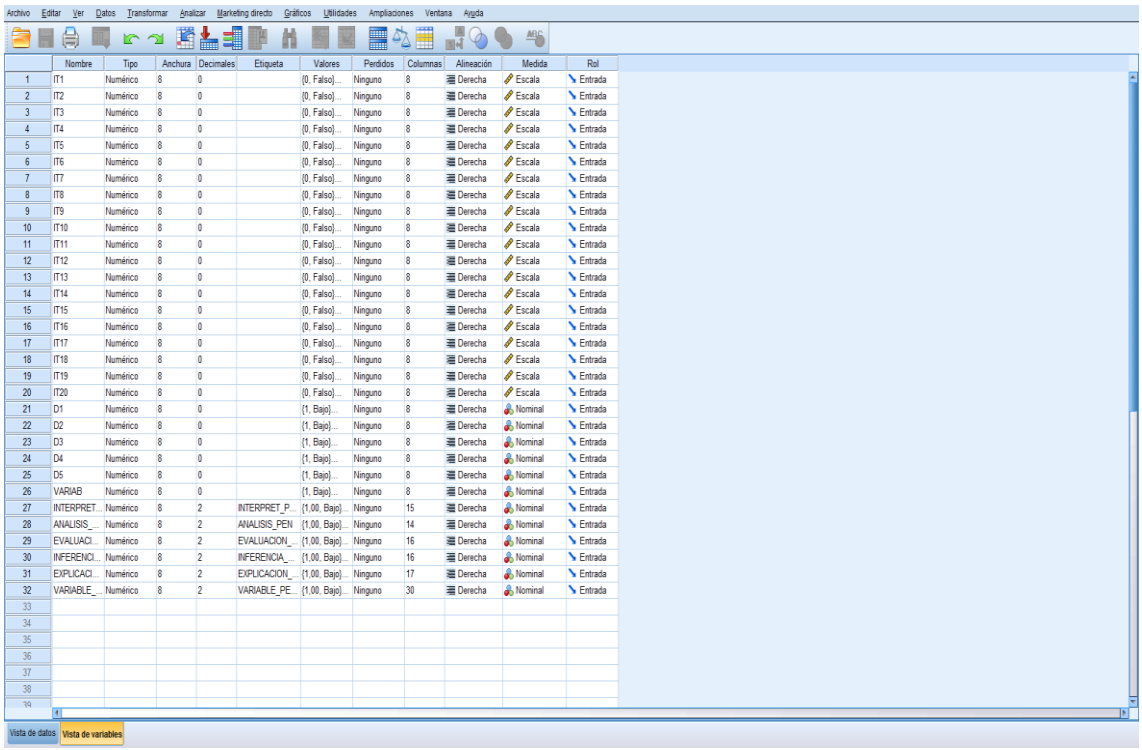
Anexo 5. Base de datos SPSS 22

Base de datos



	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	D1	D2
1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	4
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	4	3
6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4
7	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	2
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	3
9	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4
11	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	3	1
12	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	2
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	4	4
14	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	3	3
15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	4	2
16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	2
17	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	3	2
18	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	3	2
19	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	2	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	4	4
22	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2
23	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	3	2
24	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	2
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	4
26	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	2
27	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	3
28	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	2
29	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	2
30	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	2	2
31	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	3	4
32	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	2
33	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	3	2
34	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	2
35	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	4	3
36	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	3	4
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4

Vista de Variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	IT1	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	IT2	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	IT3	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	IT4	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	IT5	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	IT6	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	IT7	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	IT8	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	IT9	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	IT10	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	IT11	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	IT12	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	IT13	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	IT14	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	IT15	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	IT16	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	IT17	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	IT18	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	IT19	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	IT20	Numérico	8	0		{0, Falso}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	D1	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	D2	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	D3	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	D4	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	D5	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	VARIAB	Numérico	8	0		{1, Bajo}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	INTERPRET...	Numérico	8	2	INTERPRET_P...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	15	Derecha	Nominal	Entrada
28	ANALISIS_...	Numérico	8	2	ANALISIS_PEN	{1,00, Bajo}...	Ninguno	14	Derecha	Nominal	Entrada
29	EVALUACI...	Numérico	8	2	EVALUACION_...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	16	Derecha	Nominal	Entrada
30	INFERENCI...	Numérico	8	2	INFERENCIA_...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	16	Derecha	Nominal	Entrada
31	EXPLICACI...	Numérico	8	2	EXPLICACION_...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	17	Derecha	Nominal	Entrada
32	VARIABLE_...	Numérico	8	2	VARIABLE_PE...	{1,00, Bajo}...	Ninguno	30	Derecha	Nominal	Entrada

Anexo 6: Permisos para aplicación de instrumentos en centros educativos.

PERMISO 1

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Los Olivos, 12 de junio del 2018

SOLICITO: PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Dr. Richard Montes Paredes

SUBDIRECTOR DE LA I.E 3072 "Augusto Salazar Bondy" – COMAS

Las estudiantes Castillo Batalla Rubí, Pariona Tacsa Dasha, Trujillo Sotelo Gabriela, Yucra Quispe, identificadas con N° de DNI: 76595638, 75093859, 70572798 y 75514135 respectivamente, con el debido respeto me presento y expongo:

Recurro a usted para solicitarle que me otorgue el permiso para aplicar los instrumentos de investigación del curso Metodología de la Investigación Científica (MIC), correspondiente al VIII ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Cesar Vallejo.

Desde ya agradezco su atención y apoyo en beneficio a nuestra carrera y lograr así nuestro perfil de egreso.

Atentamente:

.....	.....	.....
Rubí Castillo Batalla	Dasha Pariona Tacsa	Gabriela Trujillo Sotelo

Yony Richard Montes Paredes
SUB DIRECTOR

.....

Milagros Yucra Quispe

PERMISO 2

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Los Olivos, 24 de mayo del 2018

SOLICITO: PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Dra. Ada Calderón Alva

DIRECTORA DE LA I.E N° 3083 "LAS ÑUSTAS "– COMAS

Las estudiantes Castillo Batalla Rubí, Pariona Tacsa Dasha, Trujillo Sotelo Gabriela, Yucra Quispe, identificadas con N° de DNI: 76595638, 75093859, 70572798 y 75514135 respectivamente, con el debido respeto me presento y expongo:

Recurro a usted para solicitarle que me otorgue el permiso para aplicar los instrumentos de investigación del curso Metodología de la Investigación Científica (MIC), correspondiente al VIII ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

Desde ya agradezco su atención y apoyo en beneficio a nuestra carrera y lograr así nuestro perfil de egreso.

Atentamente:

.....	.....	.....
Rubí Castillo Batalla	Dasha Pariona Tacsa	Gabriela Trujillo Sotelo

J.E. N° 3083
LAS ÑUSTAS - EL PUEBLO
MESA DE PARTES
RECIBIDO:
HORA:
N° EXP.:

.....

Milagros Yucra Quispe

Anexo 7: Evidencias fotográficas

FOTO 1

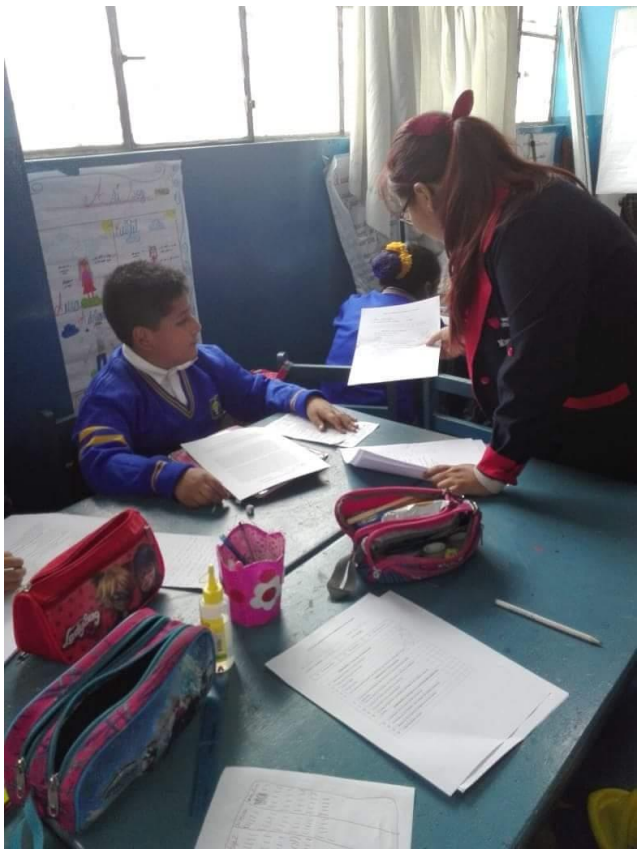


FOTO 2

Anexo 8: Acta de originalidad de similitud

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

Yo, Jhon Holguin Alvarez, docente de la Facultad de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar filial o sede), revisor(a) del trabajo de investigación titulado:

"Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018" del (de la) estudiante Yucra Quispe Milagros, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Junio del 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO · ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA · FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

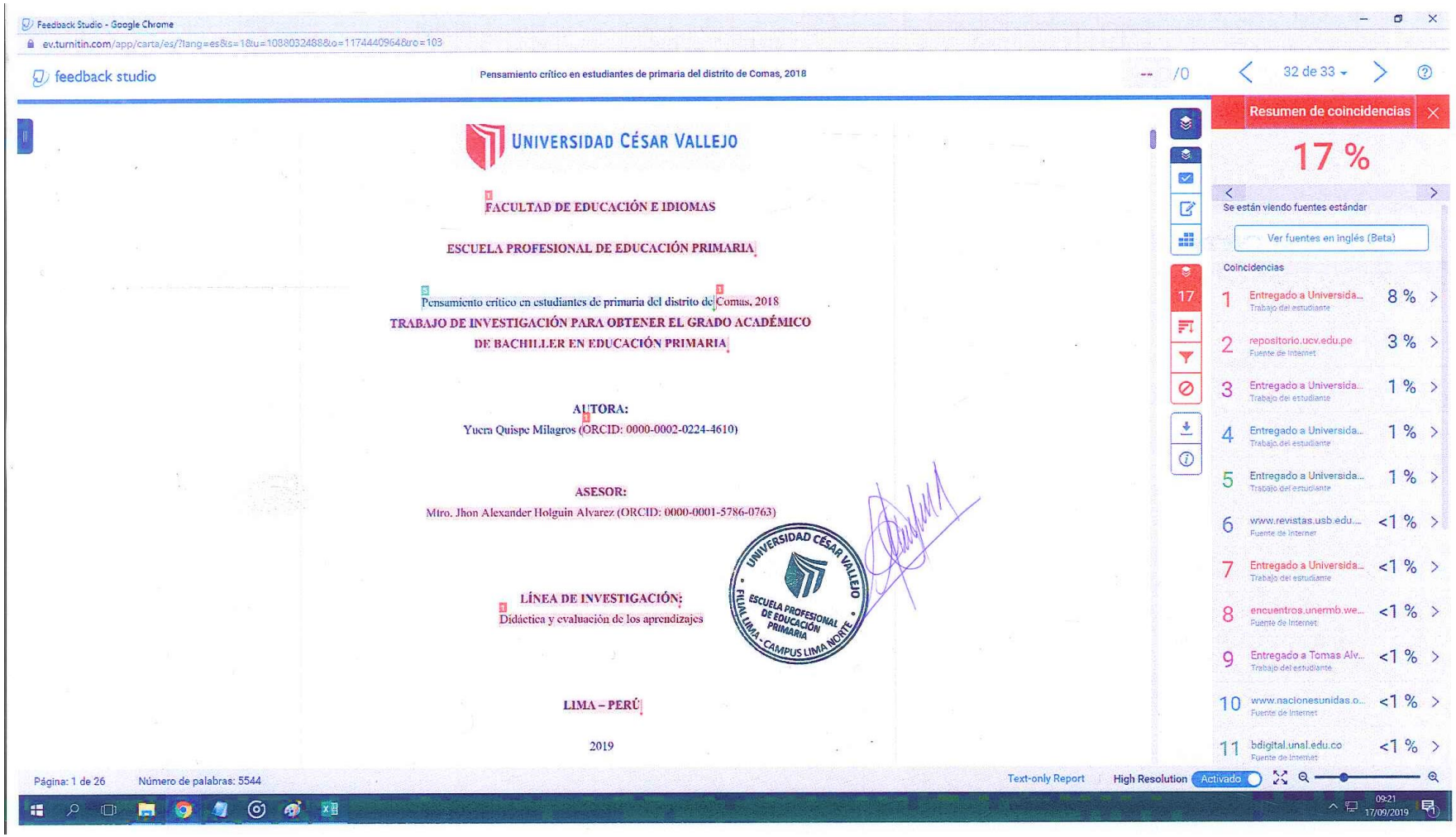
Firma

Jhon Alexander Holguin Alvarez

DNI: 42641226

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Anexo 9. Reporte Turnitin



Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&u=1088032488&o=1174440964&ro=103

feedback studio — Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018 — 32 de 33

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA:

Yucra Quispe Milagros (ORCID: 0000-0002-0224-4610)

ASESOR:

Mtro. Jhon Alexander Holguin Alvarez (ORCID: 0000-0001-5786-0763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA – PERÚ

2019

Resumen de coincidencias: 17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... (Trabajo del estudiante)	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe (Fuente de Internet)	3 %
3	Entregado a Universida... (Trabajo del estudiante)	1 %
4	Entregado a Universida... (Trabajo del estudiante)	1 %
5	Entregado a Universida... (Trabajo del estudiante)	1 %
6	www.revistas.usb.edu.... (Fuente de Internet)	<1 %
7	Entregado a Universida... (Trabajo del estudiante)	<1 %
8	encuentros.unermb.we... (Fuente de Internet)	<1 %
9	Entregado a Tomas Alv... (Trabajo del estudiante)	<1 %
10	www.nacionesunidas.o... (Fuente de Internet)	<1 %
11	bdigital.unal.edu.co (Fuente de Internet)	<1 %

Página: 1 de 26 — Número de palabras: 5544 — Text-only Report — High Resolution Activado

Anexo 10. Autorización para publicación de trabajo de investigación.

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

Yo Yucra Quispe Milagros, identificado con DNI Nº 75514135, egresado de la *Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad César Vallejo*, autorizo (x), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Pensamiento Crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (http://repositorio.ucv.edu.pe/), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 75514135

FECHA: 09. de ...Junio..... del 2019.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO · ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA · FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Anexo 11. Autorización de visto bueno.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Facultad de Educación e Idiomas: Escuela Profesional de Educación Primaria

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Yucra Quispe Milagros

INFORME TÍTULADO:

Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Bachiller en Educación Primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 10 - Junio - 2019

NOTA O MENCIÓN: 15 - UNANIMIDAD

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO * ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA * FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN